

REFERAT SENTERÅD-SEMINAR 22.08.18.

Til stede:

Ingrid M. Løkken –rådsmedlem vit.sk. ansatt, Sigrun Ertesvåg –rådsmedlem vit.sk. ansatt/FoU-leder, Elin Ødegård –avd.leder Porsgrunn, Unni V. Midthassel –rådsmedlem vit.sk. ansatt, Kjersti B. Larsen –rådsmedlem ekstern, Lars H. Bjelland –kontorsjef avd. Porsgrunn, Dag Jostein Nordaker –fungerende senterleder, Eva Gjein –rådsmedlem tekn.adm. ansatt, Torunn Helene Fredriksen –vara rådsmedlem tekn.adm. ansatt, Dieuwer ten Braak – vara rådsmedlem stipendiat/student, Peder Haug –rådsmedlem ekstern, Elsa Westergård -utdanningsleder, Marianne Haas –vara rådsmedlem ekstern, Ingar Lee – kontorsjef avd. Stavanger

Forfall:

Anita Rosengren (vara rådsmedlem), Maren Stabel Tvedt – vara rådsmedlem stipendiat/student

1. Velkommen og presentasjon

Alle medlemmer ble presentert

2. Orientering om senterets organisering og faglige virksomhet

Dag Jostein gjennomgikk presentasjon av UiS, Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora, samt Læringsmiljøsentret.

Elin presenterte arbeidet med senterets kommende kompetanseutviklingstilbud ved å vise demoversjon av nettsidene som kommer om dette.

3. Kort gjennomgang av budsjett og regnskap

Lars gikk gjennom saken om budsjett og regnskap.

4. Gjennomgang av mandat for rådet, og forventninger fra rådsmedlemmer og ledelse

- Dag Jostein gikk gjennom mandatet for rådet som er satt av UiS-styret.
- Innspill:
 - o Veldig vidt mandat, vanskelig å se hva man forventer at rådet skal si noe om.
 - o Må være et godt saksgrunnlag å gi råd ut i fra.
 - o De interne har gjerne innspill om hva det er ønskelig å få råd på.
 - o Rådet kan ha litt nye øyne, både fra eksterne, men også interne fra sitt ståsted. Kan være perspektiv som ledelsen ellers ikke vil få med seg.
 - o Kan tenke rådsmedlemsfunksjonen som en veilederrolle. Sette seg inn i saksområdet, og så stille spørsmål ved det, dermed bli en slags kvalitetssikring for senterets virksomhet.
 - o Det faglige blikket er ivaretatt internt i organisasjonen, så det bør være på et annet og overordnet nivå.

- Må skille mellom dette som er et rådgivende organ, og ikke som tidligere et styre som hadde myndighet og gjorde vedtak.
- Ledelsen kan be om råd, samtidig som at rådet kan melde inn saker på agendaen som de mener bør settes på dagsorden.
- Saker som blir meldt inn må ha et visst nivå.
- Saker må meldes i god tid for å ha tid til å lage en grundig saksutredning.
- Alle kan melde inn saker til rådsleder eller senterleder, og de må sammen vurdere om dette er en sak som passer i et slikt organ.
- Det kan bli aktuelt med saker som må tas opp fordi UiS ber om at det skal behandles i rådet før f.eks. behandling i fak.styret, og kanskje deretter i UiS-styret.

5. Konstituering av rådet, valg av leder

En av de to eksterne medlemmene skal være leder, og rådet enes om at Peder Haug blir rådets leder. Senterleder er rådets sekretær. Haug overtar ledelsen fra og med neste møte.

6. Møtestruktur

- a. Hvor mange møter pr. år
 - i. 2-3 pr. studieår
- b. Møteplan for året
 - i. Mandag 12. november, kl. 12.00-15.00.
 - ii. Mandag 8. april, kl. 12.00-15.00.
- c. Hvem møter på møtene
 - i. Vara har møterett, men ikke møteplikt. Det oppleves positivt dersom flest mulig har anledning til å delta. Viktig at sakene blir godt opplyst gjennom saksutredninger, og da er det positivt med flest mulig perspektiv.
 - ii. Utvidet ledergruppe bør også delta.

7. Eventuelt

Ingen saker.

Ingar Lee
Referent